



XV Coloquio Internacional de Gestión Universitaria 2015

"Desafíos de la Gestión en la Universidad del Siglo XXI"

2, 3 y 4 de diciembre de 2015
Mar del Plata, República Argentina

Democratización Educativa en Clave de Inclusión: Gestión e Investigación para la detección temprana de estudiantes en Riesgo de Abandono y Abandono.

Gestión de la Enseñanza, de la Investigación y extensión en instituciones de educación superior.
Tipo de Trabajo: Proyecto de investigación y gestión

Resumen

Las nuevas políticas públicas nos han enfrentado al desafío de atender no sólo el acceso a la educación superior de todos y todas, sino también a la necesidad de sostener con líneas de acción claras en la gestión, su permanencia y la finalización de los estudios universitarios.

En nuestra Universidad nos encontramos con una población heterogénea de estudiantes, mayoritariamente constituida como primera generación de universitarios.

La Universidad Nacional de Avellaneda, nace con un fuerte objetivo de pensar la Educación de Nivel Superior, desde la inclusión con calidad. "El Proyecto Institucional Universitario, en concordancia con lo establecido en la declaración del Consejo Interuniversitario Nacional, parte de la concepción de calidad de la educación con inclusión social, CIN, (2010) "Defendemos y promovemos un concepto de calidad que se complemente necesariamente con el de pertinencia y de inclusión" así como de equidad. 1

En este trabajo intentaremos responder a la problemática de la inclusión y democratización de la educación superior a través de propuestas concretas de intervención y gestión, en el marco del proyecto de Investigación UNDAVCyT², que venimos realizando desde el año 2013.

Palabras clave: retención – inclusión-investigación-gestión

¹ 2012. J. Calzoni, L. Fogliazza, J. Denazis, A. Alonso, G. Glas. *Gestión Académica en la Universidad y Compromiso Social: Estrategias para la Inclusión*

² Retención y Reinserción en la Universidad, en el Contexto de La Inclusión Educativa. Proyecto Financiado.

Introducción

Responder a la democratización de los estudios universitarios desde la gestión es un desafío actual y ya es parte constitutiva de la agenda de la enseñanza superior.

Focalizaremos la presentación en las acciones diseñadas para el primer tramo de las carreras, teniendo como horizonte la necesidad de asegurar y promover la permanencia de los estudiantes en sus estudios universitarios.

En este sentido, pensamos en la formación universitaria desde una idea genuina de democratización de la enseñanza y de la responsabilidad de las instituciones educativas, parafraseando a Ana María Ezcurra (2007), y en líneas de acción que respondan a una real inclusión con calidad.

La UNDAV, desde sus inicios, se planteó un Plan de Desarrollo Académico con líneas de acción para el apoyo y seguimiento de los estudiantes. En el marco de las acciones iniciadas y, a 4 años del inicio de las actividades académicas, identificamos algunas dimensiones que influyen en el abandono, tales como: situación socioeconómica y ocupacional, trayectoria educativa previa, aspectos familiares, aspectos institucionales. A partir de estas primeras indagaciones surgieron nuevas preguntas: ¿Por qué abandonan rápidamente los estudios? ¿Cuál es la relación entre el abandono o riesgo de abandono de los estudiantes con los aspectos sociales, culturales, económicos, académicos y disciplinares? ¿Cuáles son las líneas de acción que la universidad se debiera proponer para afrontar estos desafíos en el marco de los nuevos escenarios?

A partir de entrevistas en profundidad, nos proponemos indagar sobre los motivos por los cuales los estudiantes abandonan sus estudios de grado y pregrado y construir categorías científicas a partir de las cuales se podrán rediseñar estrategias institucionales para la retención. Iniciando un nuevo camino hacia el análisis de las trayectorias estudiantes en el nivel superior.

Pero antes, y es intención de este trabajo, compartir el camino recorrido para llegar a esa nueva pregunta y necesidad indagatoria.

Intentaremos focalizarnos en la problemática del desgranamiento en el primer año de las carreras de la UNDAV. Nos centraremos en los estudiantes que consideramos que presentan riesgo de abandono, por los datos surgidos de los registros de inasistencias y de las primeras calificaciones obtenidas.

Plantaremos un estudio descriptivo, exploratorio e interpretativo acerca de los motivos de abandono durante el primer año de la carrera universitaria.

Desde una lógica cualitativa, buscamos comprender la realidad en su contexto y a partir de las categorías surgidas de la investigación generar dispositivos, para la gestión académica de la Universidad en general y de los Departamentos Docentes en particular.

Esperamos transferir el conocimiento que surja de esta investigación en acciones para la retención de estudiantes con riesgo de abandono y reinserción de estudiantes que abandonaron sus estudios.

Desarrollo

Focalizaremos el trabajo en dos poblaciones de estudiantes, las mismas se construyeron durante el desarrollo de una propuesta de la Secretaría Académica, para indagar motivos y pensar líneas de acción para la retención de los estudiantes. ¿Cómo se retiene o reinserta a estudiantes que abandonan sus estudios? ¿Cuándo y Como definimos que un estudiante abandonó sus estudios? Los nuevos estudiantes, que encontraron espacios educativos donde concretizar su derecho a la educación superior, conforman nuevas subjetividades, con recorridos y trayectorias particulares. En nuestro caso, durante los primeros años (2011 -2013) casi el 70 % de los estudiantes eran primera generación de universitarios.

Este dato no es menor, pues podemos pensar y suponer que un estudiante que abandona todas o alguna de las asignaturas a las que se inscribe, no necesariamente ha abandonado sus estudios, pero para identificar este supuesto, era necesario generar dispositivos que permitieran detectarlos, indagar sus motivos para luego pensar líneas de acción concretas.

En otro trabajo (Denazis y Alonso. 2013) ya hemos presentado y relatado el proceso de construcción de categorías e indicadores que dieron origen y abrieron el camino para comprender los motivos de abandono de los estudiantes.

No es la intención de este trabajo realizar el mismo recorrido, por ello sólo presentaremos las categorías construidas en 2013 de manera breve, para una mejor comprensión de los datos, resultados y propuestas que llevamos adelante en nuestra Universidad para responder y sostener la permanencia de nuestros estudiantes en la Universidad.

Las categorías

Riesgo de abandono y Abandono surgen del análisis de datos de las inasistencias de los estudiantes inscriptos a materias por cuatrimestre y de manera anual. Durante el proceso de análisis de datos de las inasistencias y el consecuente seguimiento de los estudiantes, detectamos que los mismos dejaban de cursar asignaturas. En algunos casos, la totalidad a las

que se había inscripto y en otros, sólo en algunas, continuando en por lo menos una de las asignaturas a las que se había inscripto. Al primer grupo se los definió como estudiantes con Abandono y al otro en Riesgo de Abandono.

Sobre esos estudiantes se realizó y realiza un perfil académico con la siguiente información: Situación al finalizar el Programa de Ingreso (evaluación del programa de Ingreso), Situación en el marco de las acciones tutoriales, cantidad de materias cursadas-aprobadas-reprobadas anteriormente. Un equipo de profesionales los contacta para indagar en los motivos de sus inasistencias y se le ofrecen diferentes soportes para reiniciar sus cursadas.

A través de los primeros llamados y análisis de los datos, nos acercamos a un reconocimiento de motivos que nos permitieron pensar en diferentes estrategias y propuestas.

En el cuadro 1 puede observarse los datos obtenidos sobre Motivos y Propuestas.

MOTIVOS INASISTENCIAS
Académico
Administrativo
Motivos personales
ACCIONES PROPUESTAS
Tutoriales (tutor presencial-virtual)
Apoyo disciplinar
Entrevistas – Orientación al estudiante y vocacional
Plan específico de carrera

Cuadro 1: Motivos y propuestas – Año 2013

En 2014, al iniciar el ciclo lectivo, nos propusimos profundizar en la indagación de los motivos de abandono para enriquecer las propuestas y líneas de acción. En este sentido, se realizó un seguimiento con cortes periódicos más breves, en relación a los datos sobre inasistencias (cantidad de inasistencias por materia a la tercer semana de cursada, a la séptima y al finalizar la misma).

La sistematización de estos datos nos permitió identificar y priorizar estudiantes a contactar, según la cantidad de materias en las que presentaba inasistencias. La detección temprana de los motivos a la tercera semana de clases permitió una más rápida reincorporación de estudiantes. Según los motivos expresados se diseñaban estrategias particulares que permitían

a los estudiantes retomar sus estudios en por lo menos, una de las asignaturas de la totalidad que habían abandonado.

En el cuadro 2 de Motivos y propuestas (2014) podemos visualizar una mayor especificidad en la construcción de dimensiones y propuestas mas concretas.

A las acciones que se venían desarrollando se propusieron otras, como acompañamiento virtual por materia frente a enfermedades transitorias y embarazo, acompañamiento tutorial virtual (metodología de estudio y disciplinares), trabajo en redes para dar continuidad a estudiantes con problemáticas personales y familiares, ampliación de oferta de talleres de apoyos y de franjas horarias de tutorías, articulación con Coordinadores de carreras y docentes.

Si comparamos el Cuadro 2 de Motivos construido a la largo del ciclo lectivo 2014, con el Cuadro 1 de Motivos (2013), podremos ver como se profundizó en el conocimiento de los motivos de manera más personalizada. Esto se debió también a la posibilidad de realización de entrevistas profundas presenciales con un equipo de trabajo interdisciplinar (Psicólogos/as, Sociólogos/as, Lic. en Educación y Trabajadores Sociales), permitiendo pensar y diseñar líneas de acción y propuestas nuevas.

DIMENSIÓN	CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN
MOTIVOS	Laboral	Trabaja demasiado. No tiene tiempo/Problemas de horario. Se superponen los horarios de la cursada con los del trabajo.
	Personal	Motivos personales varios. El estudiante especifica que "abandonó por cuestiones personales".
	Maternidad	Acaba de dar a luz. Embarazo.
	Salud	El estudiante padeció algún problema de salud.
	Económico	Se quedó sin trabajo. No puede pagar los gastos de la cursada.
	Académico	Correlatividades – dificultad en la cursada. Problemas de comprensión conceptual. Organización de los estudios. Estrategias de estudio.
	Familiar	Debe cuidar a su familia. Problemas vinculados al entorno íntimo del estudiante (por ejemplo: se enfermó

		un familiar)
	Administrativo	Problemas con el sistema. Adeuda materias del secundario. Se paso las fechas de inscripción. Se superponen los horarios de cursada. Se equivocó al anotarse.
	Otros estudios	Cambio de Universidad. Cursa otros estudios. Cambio de carrera.

Cuadro 2 – Motivos (2014)

Perspectivas Teóricas

En nuestro país, investigaciones como las realizadas por Ezcurra (2007) en cuanto a los motivos que influyen en el abandono, plantean la necesidad de su indagación, y adjudican, el problema del abandono en los primeros años de estudios, a la responsabilidad de las instituciones. En esta misma línea, Fernández Lamarra (2011) establece como factores externos de deserción a la desigualdad socio-económica, y factores internos que apuntan a los sistemas de ingreso, a los diseños curriculares, a la pedagogía de los docentes y a la falta de acciones de acompañamiento estudiantil.

Las conceptualizaciones de B. Bernstein (1996), sobre los códigos pedagógicos y modelos de prácticas aportan a nuestro trabajo, así como su posición sobre la democratización de la educación. El autor habla de la condición de la confianza en uno mismo, del derecho a participar y para responder al derecho a ser incluido ubica la problemática en los intereses y derechos de los ciudadanos y la responsabilidad de la política pública: “... el derecho a ser incluido social, intelectual, cultural y personalmente (...) es complejo porque ser incluido no tiene porque significar ser “absorbido”. Por tanto el derecho a ser incluido exige también el derecho a ser independiente, autónomo. La inclusión es una condición de la comunidad y opera a nivel social” (Pág. 25).

Pensado en la idea de inclusión educativa, nos encontramos con investigaciones como la de Ambroggio (2012) que introduce la problemática del abandono, desde la identificación de la baja tasa de egresados. El autor focaliza su trabajo en la relación entre “la significación que tiene el primer año de permanencia en la universidad en relación con el problema del abandono de los estudios y la tasa de graduación (...) Además, presenta una línea de análisis que considera a la permanencia /abandono como resultante del proceso de interacción, iniciado a partir del momento del ingreso de nuevos alumnos y la organización académica”

(Pág. 133). Angstrom, Tinto 2007; Kuh et al, 2005; Barefooty otros, 2005, entre otras, señaladas en el artículo de Ezcurra (2011), concluyeron que la desigualdad cultural socialmente condicionada de los estudiantes, basada en la brecha existente entre el capital cultural del que parten para iniciar estudios superiores y lo esperable para afrontar este nivel de escolaridad, se profundiza en la enseñanza.

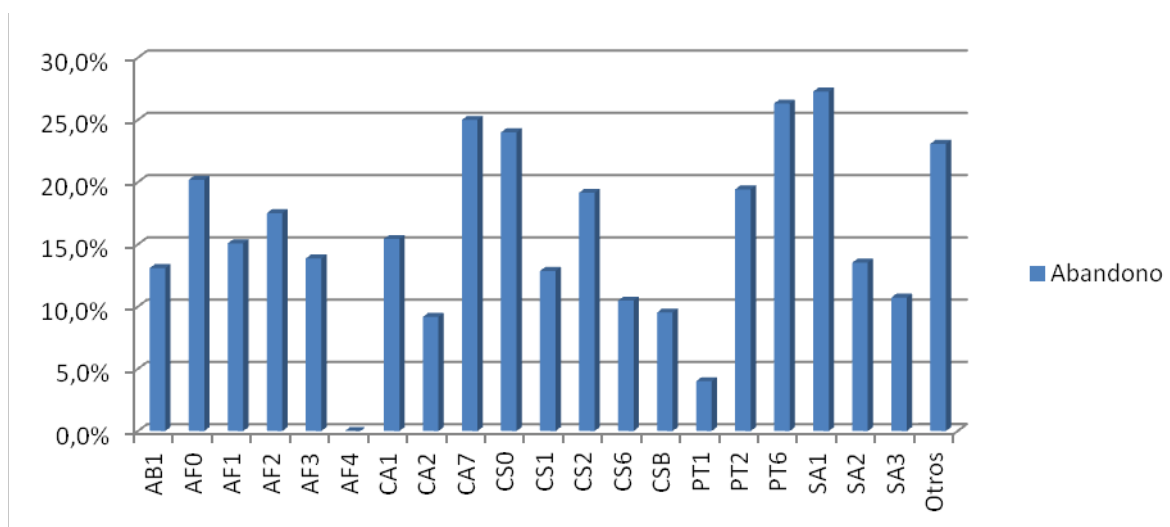
Tinto (1992) resulta un referente sustancial para nuestro trabajo en tanto que trata explícitamente las categorías de retención y reinserción. En sus trabajos introduce el acercamiento a motivos de la deserción y lo focaliza en la función de la integración social y académica del estudiante como factor de retención. Es interesante su preocupación sobre la necesidad de definir el término deserción y plantea que “el campo de la investigación del abandono escolar se presenta desordenado, fundamentalmente, porque hemos sido incapaces de convenir los tipos de comportamientos que merecen, en sentido estricto, la denominación de deserción. Como resultado existe confusión y contradicción en lo que se refiere al carácter y a las causas del abandono de la educación superior.”

A continuación y a modo de mostrar las evidencias del trabajo realizado compartiremos los datos obtenidos (Cuadro 3) sobre abandono durante el ciclo lectivo 2014, al finalizar el mismo, el porcentaje fue del 14,5 %, habiendo tenido más de un 27% durante 2012.

Carrera	Abandono	Regulares	Total
AB1 Licenciatura en Ciencias Ambientales	13,1%	86,9%	100,0%
AF0 Licenciatura en Turismo	20,2%	79,8%	100,0%
AF1 Licenciatura en Actividad Física y Deporte	15,1%	84,9%	100,0%
AF2 CCC Licenciatura en Actividad Física y Deporte	17,5%	82,5%	100,0%
AF3 Guía Universitario en Turismo	13,9%	86,1%	100,0%
AF4 CCC Licenciatura en Turismo	0,0%	100,0%	100,0%
CA1 Licenciatura en Gestión Cultural	15,4%	84,6%	100,0%
CA2 Licenciatura en Artes Audiovisuales	9,2%	90,8%	100,0%
CA7 CCC Licenciatura en Gestión Cultural	25,0%	75,0%	100,0%
CS0 Tecnicatura en Gestión Universitaria	24,0%	76,0%	100,0%
CS1 Tecnicatura en Periodismo	12,9%	87,1%	100,0%
CS2 Licenciatura en Periodismo	19,1%	80,9%	100,0%
CS6 CCC Licenciatura en Historia	10,5%	89,5%	100,0%

CSB	CCC Licenciatura en Periodismo	9,5%	90,5%	100,0%
PT1	Tecnicatura en Diseño de Marcas y Envases	4,0%	96,0%	100,0%
PT2	Ingeniería en Informática	19,4%	80,6%	100,0%
PT6	Licenciatura en Diseño Industrial	26,3%	73,7%	100,0%
SA1	Tecnicatura en Enfermería	27,3%	72,7%	100,0%
SA2	Licenciatura en Enfermería	13,5%	86,5%	100,0%
SA3	CCC Licenciatura en Enfermería	10,7%	89,3%	100,0%
Otros	Estudiantes inscriptos en 2 o más carreras:	23,1%	76,9%	100,0%
Total		14,5%	85,5%	100,0%

Cuadro 3 – Porcentajes de Abandono por Carrera y Total Anual



Reflexiones finales

La creación de las Universidades del Bicentenario han permitido a la gestión poner en acto diferentes líneas de acción acordes con una real democratización de los estudios superiores. Frente a la idea de desigualdad y de exclusión en educación que vivimos en nuestro país en diferentes épocas socio históricas. Las políticas públicas en los últimos años han enfatizado las perspectivas de igualdad fundadas en la lógica del derecho desde el 2007 a partir de acuerdos internacionales desde la UNESCO y desde las actuales políticas públicas en educación, (Ley de Educación Nacional (2006)) los términos que aparecen refieren a la igualdad de los derechos de todos los ciudadanos y en la inclusión de los mismos a diferentes sistemas de producción, no sólo educativo sino económico y cultural.

La modificación de la tradicional composición del estudiante universitario, conformado actualmente por un alto porcentaje de estudiantes de sectores vulnerables, y primeras

generaciones de universitarios, quienes veían inaccesible el acceso a la educación superior; hoy encuentran la posibilidad de iniciar sus estudios.

Nuestra población estudiantil es, como todas, heterogénea y con un fuerte reclamo en relación a la inclusión social. En este sentido, cabe remarcar que esta heterogeneidad no es sólo social sino que también hace referencia a las diferentes trayectorias educativas y nuevas subjetividades.

Pensar en la democratización educativa y social nos abre al debate en torno a la inclusión.

Para enfrentar los nuevos escenarios estudiantiles, y para que estos ingresen a la vida universitaria y lograr su permanencia en el Nivel superior, la UNDAV, se propuso y propone el desarrollo de un trabajo articulado e integrado entre las diferentes áreas y programas que transitan los estudiantes y los docentes, constituyendo múltiples propuestas de acompañamiento, seguimiento y evaluación articulando e integrando la gestión y la investigación para afianzar la transferencia y vinculación al interior de nuestra universidad como hacia el contexto local y regional.

Las acciones específicas de retención y reinserción, que presentamos en este trabajo, se consolidan en la convicción de que si no conocemos los motivos que promueven el abandono o cuáles son las condiciones que promueven que un estudiante este en situación de riesgo de abandono, caminaríamos sobre terrenos débiles.

Referencias

- Ambroggio, G. A. (2012). El primer año en la universidad y la permanencia en la carrera. Cuadernos de Educación, (1). <http://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/632/596>
- Bernstein, B. (1989) “Clasificación y Enmarcación del conocimiento educativo”, Clases, Códigos y Control, Madrid, Akal. (1996) Pedagogía Control Simbólico e Identidad. Ed. Morata
- Bourdieu, P. Chamboredon, J. (1986) : El oficio de sociólogo, Siglo XXI, México,
- Bourdieu, P. (1991):El sentido práctico. Taurus ediciones, Madrid. (2003). Capital cultural escuela y espacio social. Buenos Aires, S. XXI
- Calzoni, Fogliazza, Denazis, Alonso y Glas (2011), Gestión académica en la universidad y compromiso social: estrategias para la inclusión en XI Coloquio Intencional sobre Gestão Universitaria na América do Sul e II Congreso Internacional IGLU, (pp 1-16)
- Castaño, E. et al. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la educación superior: un estudio de caso. Revista de Educación, (345), 255-280.[http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/68959/00820083000018.pdf?sequence=](http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/68959/00820083000018.pdf?sequence=1)

Denazis, J; Alonso, A. (2013). Retención y reinserción en la universidad, en el contexto de la inclusión. Presentado en XIII Coloquio de Gestión Universitaria en América del Sur. 2013

Ezcurra, Ana María (2011) Masificaron y enseñanza superior: una inclusión excluyente. Algunas hipótesis y conceptos clave, en Norberto Fernández Lamarra y María de Fátima Costa de Paula (comp), La democratización de la educación superior en América Latina

García de Fanelli, Ana María (1998). Gestión de las universidades públicas. Buenos Aires: Serie Nuevas Tendencias, Ministerio de Cultura y Educación, Secretaría de Políticas Universitarias.

Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Revista de Educación Superior, 71, 33-51.http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160_52.pdf