



XVI Coloquio Internacional de Gestión Universitaria 2016

Gestión de la Investigación y Compromiso Social Universitario

23, 24 y 25 de noviembre
Arequipa, Perú



Investigación educativa para la gestión académica: motivos y líneas de acción 2015-2016

Universidad Nacional de Avellaneda, Argentina
aalonso@undav.edu.ar

Eje Temático del Trabajo: Gestión de la Enseñanza, de la Investigación y de la Extensión en Instituciones de Educación Superior

Tipo de Trabajo: Proyecto de investigación

Resumen

En esta presentación describiremos la investigación que venimos desarrollando y que ya hemos presentado en el marco del CIGU 2015¹, aportando nuevos resultados que permiten avanzar en líneas concretas de acción desde la gestión, a partir de procesos de recolección de datos, indagación y análisis sobre el problema de la retención de estudiantes en el Nivel Superior.

Se aborda la problemática del abandono de los estudios universitarios en los primeros años de todas las carreras. Esta transversalidad nos permitirá realizar estudios comparativos y validar recurrencias a partir de triangulaciones.

Buscamos, por un lado, conocer los motivos de abandono y, por otro, a partir del conocimiento obtenido, generar líneas de acción que disminuyan el desgranamiento en los primeros años de Universidad.

Palabras clave: abandono - retención - acceso - permanencia

Introducción

¹ 2015. Alejandra Marcela Alonso; Julia Marta Denazis - Democratización Educativa en Clave de Inclusión: Gestión e Investigación para la detección temprana de estudiantes en Riesgo de Abandono y Abandono.

Esta investigación se enmarca en los estudios sobre desgranamiento en el aula universitaria que, en los últimos años, fueron proliferando e imprimieron líneas de trabajo que establecen nuevas dimensiones de análisis para su reconceptualización. En nuestro país, investigaciones como las realizadas por Ezcurra (2007) en cuanto a los motivos que influyen en el abandono, plantean la necesidad de su indagación, y adjudican, el problema del abandono en los primeros años de estudios, a la responsabilidad de las instituciones. En 2011, la autora avanza sobre la problemática y focaliza el problema en estudiantes que son primera generación de universitarios, encuentra que el factor determinante es el económico, por falta de tiempo para la dedicación a los estudios. En esta misma línea, Fernández Lamarra (2011) establece como factores externos de deserción a la desigualdad socio-económica, y factores internos que apuntan a los sistemas de ingreso, a los diseños curriculares, a la pedagogía de los docentes y a la falta de acciones de acompañamiento estudiantil.

Desde una perspectiva teórica indicativa, aportan a esta investigación las conceptualizaciones de B. Bernstein (1996), sobre los códigos pedagógicos y modelos de prácticas. También sus posiciones teóricas sobre la democratización de la educación, dice que ésta es posible cuando se institucionalizan derechos que implican modelos de respeto. El autor habla de la condición de la confianza en no mismo, del derecho a participar y para responder al derecho a ser incluido ubica la problemática en los intereses y derechos de los ciudadanos y la responsabilidad de la política pública: "... el derecho a ser incluido social, intelectual, cultural y personalmente (...) es complejo porque ser incluido no tiene porque significar ser "absorbido". Por tanto el derecho a ser incluido exige también el derecho a ser independiente, autónomo. La inclusión es una condición de la comunidad y opera a nivel social" (Pág. 25).

Haciendo hincapié en la idea de inclusión educativa, indagamos en trabajos que presentan antecedentes interesantes al respecto. Encontramos investigaciones como la de Ambroggio (2012) que introduce la problemática del abandono, desde la identificación de la baja tasa de egresados. El autor focaliza su trabajo en la relación entre "la significación que tiene el primer año de permanencia en la universidad en relación con el problema del abandono de los estudios y la tasa de graduación (...) Además, presenta una línea de análisis que considera a la permanencia /abandono como resultante del proceso de interacción, iniciado a partir del momento del ingreso de nuevos alumnos y la organización académica" (2012. Pág. 133).

Investigaciones como las de Angstrom, Tinto 2007; Kuh et al, 2005; Barefooty otros, 2005, entre otras, señaladas en el artículo de Ezcurra (2011), concluyeron que la desigualdad cultural socialmente condicionada de los estudiantes, basada en la brecha existente entre el capital cultural del que parten para iniciar estudios superiores y lo esperable para afrontar este nivel de escolaridad, se profundiza en la enseñanza. Consecuentemente, el estudiante "real",

no coincide con las representaciones de los profesores universitarios que en su imaginario portan la idea de un estudiante “esperado”. El habitus dominante en las universidades, señala Ezcurra, privilegia a ciertos estudiantes, con un mayor capital cultural, mientras margina a otros. Siguiendo con el concepto habitus, Bourdieu: “sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predisuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin.” (1991 Pág. 92), compartimos la hipótesis de trabajo que plantea Ambroggio (ob. cit): “que la cualidad de las interacciones que tienen lugar en el primer año entre la institución académica, con sus particularidades, y los estudiantes que recién ingresan, con su específica estructura de atributos personales y familiares, incide en la constitución de un tipo particular de identidad como alumno en cada estudiante, y estos tipos de identidad se asocian a la permanencia (más aún, a distintas formas de permanencia) o al abandono de los estudios (a distintas formas de abandono).

De ello se deriva este enfoque de estudio del primer año, que privilegia la trayectoria del estudiante en su interacción con la institución” (Pag 138). La construcción de una trayectoria, es según Bourdieu, (1997) una “serie de las posiciones sucesivamente ocupadas por un mismo agente en un espacio en sí mismo en movimiento y sometido a incesantes transformaciones” (Pag. 82). Los estudiantes en su primer año de estudios se enfrentan con un espacio complejo, con códigos, pautas y lógicas particulares.

Tinto (1992) resulta un referente sustancial para nuestro estudio, en tanto que trata explícitamente las categorías de retención y reinserción. En sus trabajos introduce el acercamiento a motivos de la deserción y lo focaliza en la función de la integración social y académica del estudiante como factor de retención. Es interesante su preocupación sobre la necesidad de definir el término deserción y plantea que “el campo de la investigación del abandono escolar se presenta desordenado, fundamentalmente, porque hemos sido incapaces de convenir los tipos de comportamientos que merecen, en sentido estricto, la denominación de deserción. Como resultado existe confusión y contradicción en lo que se refiere al carácter y a las causas del abandono de la educación superior.”

Observamos que en diferentes investigaciones nacionales e internacionales, aparecen recurrentemente referencias sobre el abandono en dos aspectos: sobre la importancia del primer año de estudios y sobre la producción y construcción de códigos culturales. Ambos nos remiten a las construcciones teóricas de Berstein como de Bourdieu.

Esperamos lograr la construcción de categorías e indicadores que permitan seguir pensando en estrategias y líneas de acción para la retención y reinserción de estudiantes para detectar aquellos estudiantes que están en riesgo de abandono.

Metodología

Partimos de datos cuantitativos para la selección de casos, en la medida en que fuimos categorizando datos de la realidad, los nuevos significados nos llevaron a pensar nuevas categorías y replantear las iniciales. Al tratarse de una investigación enmarcada en la lógica cualitativa, partimos de un marco teórico indicativo, producto de nuestra propia formación, experiencia práctica e investigaciones anteriores, pero que se va enriqueciendo a lo largo del proceso de investigación.

Esta lógica de investigación, a pesar de abordar las cuestiones empíricas no trata de comprobar resultados o resolver los problemas a modo de prescripciones, sino que busca encontrar respuestas a preguntas precisas con la intención de generar conceptualizaciones, de modo tal que resulten relevantes para desentrañar la compleja trama de la realidad.

Nos interesa analizar experiencias concretas a partir de un estudio detallado con el propósito de comprender la realidad y de generar categorías que puedan construir teoría explicativa sobre de los motivos de abandono en estudiantes universitarios en este contexto socio-histórico y de contar con conocimiento fundado para la gestión.

Desarrollo

La UNDAV, desde sus inicios, se planteó líneas de acción para el apoyo y seguimiento de los estudiantes.

En la investigación trabajamos a partir de los datos cuantitativos surgidos de los registros de inasistencias. Planteamos un estudio descriptivo, exploratorio e interpretativo acerca de los motivos de abandono durante el primer año de la carrera universitaria .

En este momento, nos encontramos analizando y seleccionando a estudiantes para la realización de entrevistas en profundidad, con el objeto de construir categorías científicas que aporten conocimiento para rediseñar estrategias institucionales orientadas a la retención.

Inicialmente, tomamos dos categorías de análisis: riesgo de abandono y abandono. Definimos estudiantes con riesgo de abandono, a los que, habiéndose inscripto a más de una asignatura, dejaron de asistir a por lo menos una y, estudiantes en situación de abandono, a los que no asistieron o dejaron de asistir a todas las asignaturas. Se trabajó con el análisis de datos de estudiantes inscriptos a materias por cuatrimestre² y con el análisis de las asistencias y ausencias³ a las asignaturas a las que se hubiera inscripto. Se identificó entonces, en situación

² Los datos utilizados son tomados de reportes periódicos del SIU-Guarani de la Universidad Nacional de Avellaneda que gestiona la Secretaría Académica.

³ Idem 2

de abandono a aquellos estudiantes que a la tercera semana de clases habían inasistido a la totalidad de las asignaturas en las que se inscribieron.

En el marco de la lógica de la investigación recurrimos a diversas fuentes de información: el informe sobre sus trayectorias en el ingreso (evaluación del Programa de Ingreso), informe sobre acciones tutoriales si las hubiere, cantidad de materias cursadas-aprobadas-reprobadas. Una vez producidas las planillas de los estudiantes, el equipo de trabajo los contacta para indagar los motivos de sus inasistencias .

Resultados

En Alonso, Denazis (2015) se han presentado los resultados obtenidos durante los años 2013 y 2014. Destacamos y sólo mencionaremos algunos de ellos. ⁴

En 2013, de un total de 4865 estudiantes, contactamos a 389 (telefónicamente o por correo electrónico) y 201 volvieron a retomar las asignaturas que habían abandonado o continuaron con, por lo menos una asignatura. En ese momento definimos distintas formas de abandono. Situaciones “blandas”: estudiantes que con una acción institucional inmediata retoman los estudios.

Situaciones “duras” de abandono: estudiantes que no retoman los estudios- EN este grupo se focalizo el seguimiento y contacto y se diseñaron líneas de acción específicas.

En 2014 decidimos realizar un análisis con cortes periódicos más breves para el seguimiento de los estudiantes en situación de abandono y tomamos, en relación a los datos sobre inasistencias, la cantidad de inasistencias por materia a la tercer semana de cursada, a la séptima y al finalizar la misma.

La sistematización de estos datos nos permitió identificar y priorizar estudiantes a contactar según la cantidad de materias en las que presentaba inasistencias. La detección temprana de los motivos (a la tercera semana de clases) permitió una rápida reincorporación de estudiantes.

2015

Durante el 2015 seguimos con la metodología implementada años anteriores, pero en el análisis de datos, observamos que una cantidad importante de estudiantes fluctúa su inscripción entre cuatrimestres. Este nuevo dato nos llevó a contemplar una nueva dimensión, la inscripción según cuatrimestre, entonces planteamos un nuevo criterio de prioridad de

⁴ Ver 2015. Alejandra Marcela Alonso; Julia Marta Denazis - Democratización Educativa en Clave de Inclusión: Gestión e Investigación para la detección temprana de estudiantes en Riesgo de Abandono y Abandono. Presentado en CIGU2015, Mar del Plata.

⁵ CANTIDAD TOTAL DE ESTUDIANTES DE CARRERAS DE MODALIDAD PRESENCIAL

contacto: aquellos estudiantes que habiendo abandonado asignaturas un cuatrimestre, no se inscribieron en el próximo. A este nuevo grupo lo llamamos “en situación de abandono”

La última sistematización de datos correspondientes al 2015, nos muestra la existencia de 336 estudiantes en situación de abandono.

Motivo de abandono según prioridad				
Categoría del motivo de abandono	Motivo de abandono	Prioridad 1 *	Prioridad 2 **	Total
		Cantidad de casos (%)	Cantidad de casos (%)	
1	Laboral	42 (13,3%)	3 (13,6%)	45 (13,3%)
2	Personales	22 (7%)	0	22 (6,5%)
3	Maternidad	6 (1,9%)	0	6 (1,8%)
4	Salud	9 (2,8%)	1 (4,5%)	10 (3,0%)
5	Económico	1 (0,3%)	0	1 (0,3%)
7	Familiar	14 (4,4%)	0	14 (4,1%)
8a	Administrativo facultad	8 (2,5%)	0	8 (2,4%)
9	Cambio de universidad / carrera	17 (5,4%)	1 (4,5%)	18 (5,3%)
10	Otros	5 (1,6%)	0	5 (1,5%)
13	No contacto	176 (55,7%)	13 (59,1%)	189 (55,9%)
14	No hay teléfono del estudiante	14 (4,4%)	4(18,2%)	18 (5,3%)
Total		314 (100%)	22 (100%)	336 (100%)

2016

Aunque aún nos encontramos en proceso de análisis de los datos compartiremos algunos de los resultados obtenidos durante el primer cuatrimestre 2016, destacando la cantidad de estudiantes recuperados, no sólo desde el seguimiento de estudiantes que abandonan las asignaturas a las que se inscriben, sino que ampliamos nuestra población de seguimiento para

la retención a estudiantes regulares, pero que no se han inscriptos a materias en un cuatrimestre.

Primer cuatrimestre 2016

Inscriptos a Materias: 7852

No Inscriptos a Materias: 1600 estudiantes

Estudiantes que se inscribieron a asignaturas y que las abandonaron todas: 26% Sobre el total de Inscriptos.

Alumnos con 100% de Abandono de la totalidad de asignaturas - Por carrera			
Carrera	Inscriptos	alumnos que dejaron el 100% de materias	%
Cs. Ambientales	283	49	17,31%
Tec. Conservación de la Naturaleza y Áreas Naturales Protegidas	46	20	43,48%
Arquitectura	406	102	25,12%
Lic. En Turismo	325	73	22,46%
Lic. en Act. Física y Deportes	405	74	18,27%
CCC. Lic. Act. Física y Deportes	47	12	25,53%
Guía Universitaria en Turismo	152	34	22,37%
CCC. Lic. en Turismo	25	8	32,00%
Lic. en Gestión Cultural	188	54	28,72%
Lic. en Artes Audiovisuales	746	143	19,17%
CCC Museología y Repositorios Culturales	77	2	2,60%
Tec. Dirección de Orquestas y Coros Infantiles y Juveniles	191	54	28,27%
CCC. Lic. Gestión Cultural	21	7	33,33%
Tec. Gestión Univesitaria	30	9	30,00%
Tec. En Periodismo	28	8	28,57%
Lic. en Periodismo	609	143	23,48%
Tec. Intervención Comunitaria	165	79	47,88%

Tec. Gestión de Empresas Fúnebres	18	1	5,56%
CCC. Lic. en Historia	134	39	29,10%
Tec. Política, Gestión y Comunicación	213	104	48,83%
CCC. Lic. Periodismo	63	14	22,22%
Tec. Diseño de Marcas y Envases	89	16	17,98%
Ing. Informática	464	110	23,71%
Ing. Informática curso	93	35	37,63%
Tec. Microcrédito para el Desarrollo de la Economía Social	16	5	31,25%
Tec. Universitaria en Seg e Hig. De la Ind. Automotriz	143	57	39,86%
Lic. en Diseño Industrial	87	23	26,44%
Ing. en Materiales	45	6	13,33%
Lic. en Gerencias de Empresas	369	164	44,44%
Tec. Mantenimiento Industrial del Sector Automotriz	27	8	29,63%
Tec. En Enfermería	1	0	0,00%
Lic. en Enfermería	807	146	18,09%
CCC para Lic. en Enfermería	216	46	21,30%
Tec. Universitaria en Prótesis Dental	249	51	20,48%
Abogacía	1043	353	33,84%
Economía	28	17	60,71%
VOC01	3	1	33,33%
Total	7852	2067	26,32%

MOTIVOS GENERALES DEL ABANDONO EN PRIMER CUATRIMESTRE: a partir de llamados telefónicos

Motivos de Abandono
Administrativos
Desempleo

Dificultad para los estudios
Económicos
Familiar
Laborales - horarios
Maternidad
Otro Estudio Dentro UNDAV
Otro Estudio Fuera UNDAV
Personales
Salud

RECUPERADOS para 2do Cuatrimestre: 34% SE INSCRIBIÓ EN 2do Cuat.

Segundo Cuatrimestre

Primer corte de inasistencias: 4ta semana de clases - estudiantes que no vinieron a ninguna de las asignaturas a las que se inscribieron.

Están siendo contactados por Tutores Departamentales.

Inasistencia 4 ta semana según carrera y departamento			
Departamento/Carrera	100 % Inasistencia	Inscriptos	%
Taller de Matemática Obligatorio-Ing.	7	48	14,58
Departamento de Ambiente y Turismo	14	308	4,55
Licenciatura en Ciencias Ambientales	11	268	4,10
Tecnicatura Universitaria en Conservación de la Naturaleza y Áreas Naturales Protegidas	3	40	7,50
Departamento de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	13	1178	1,10
Arquitectura	1	377	0,27
Ciclo de Complementación Curricular de la Licenciatura en Diseño Industrial	S/D	10	0,00
Ciclo de Complementación Curricular para la Licenciatura en Actividad Física y Deporte	4	33	12,12
Ciclo de Complementación Curricular para la Licenciatura	S/D	18	0,00

en Turismo			
Guía Universitario en Turismo	S/D	150	0,00
Licenciatura en Diseño Industrial	3	82	3,66
Licenciatura en Turismo	4	334	1,20
Tecnicatura en Diseño de Marcas y Envases	1	81	1,23
Tecnicatura en Intervención Socio Comunitaria	S/D	93	0,00
Departamento de Ciencias Sociales	89	1735	5,13
Abogacía	13	961	1,35
Ciclo de Complementación Curricular de la Licenciatura en Periodismo	3	57	5,26
Licenciatura en Periodismo	67	579	11,57
Tecnicatura en Periodismo	6	24	25,00
Tecnicatura en Política, Gestión y Comunicación	S/D	114	0,00
Departamento de Humanidades y Artes	65	1215	5,35
Ciclo de Complementación Curricular en Licenciatura en Historia	16	84	19,05
Ciclo de Complementación Curricular en Museología y Repositorios Culturales y Naturales	S/D	71	0,00
Ciclo de Complementación Curricular para la Licenciatura en Gestión Cultural	S/D	17	0,00
Licenciatura en Artes Audiovisuales	41	703	5,83
Licenciatura en Gestión Cultural	2	186	1,08
Tecnicatura en Dirección de Orquestas y Coros Infantiles y Juveniles	S/D	130	0,00
Tecnicatura en Gestión Universitaria	6	24	25,00
Departamento de Salud y Actividad Física	32	1627	1,97
Ciclo de Complementación Curricular para la Licenciatura en Enfermería	5	163	3,07
Licenciatura en Actividad Física y Deporte	10	385	2,60
Licenciatura en Enfermería	10	834	1,20
Tecnicatura Universitaria en Prótesis Dental	7	245	2,86

Departamento de Tecnología y Administración	22	859	2,56
Economía	S/D	24	0,00
Ingeniería en Informática	22	429	5,13
Ingeniería en Materiales	S/D	45	0,00
Licenciatura en Gerencia de Empresas	S/D	242	0,00
Tecnicatura en Microcrédito para el Desarrollo de la Economía Social	S/D	7	0,00
Tecnicatura para la Gestión de Empresas Fúnebres	S/D	11	0,00
Tecnicatura Universitaria en Mantenimiento Industrial del Sector Automotriz	S/D	15	0,00
Tecnicatura Universitaria en Seguridad e Higiene de la Industria Mecánico-Automotriz	S/D	86	0,00
Total general	242	6970	3,47

Conclusiones o discusión abierta

Objetivos propuestos y alcanzados

Objetivo General

- Conocer los motivos de abandono de estudiantes en el primer año de sus estudios universitarios en contextos de inclusión educativa para construir categorías y rediseñar acciones de Retención y Reinserción con fundamento científico.

Objetivos Específicos

- Identificar a los estudiantes con riesgo de abandono durante primer año de sus estudios universitarios
- Conocer los motivos de abandono y relacionarlos con la carrera elegida
- Comparar los motivos de abandono de los estudiantes por carreras
- Construir categorías teóricas que permitan una mejor comprensión sobre la problemática del abandono en la universidad en contextos de inclusión educativa.
- Transferir este conocimiento a la gestión de modo tal que constituya un aporte para rediseñar acciones de Retención y Reinserción con fundamento científico.

En la primera etapa se cumplieron los objetivos sobre motivos de abandono y se propusieron líneas de acción, el detalle realizado en la introducción de este informe (Punto 1)

Durante la segunda etapa focalizaremos en los puntos específicos que atenderán a las especificidades de las carreras y la relación entre, abandono y motivo según carrera, para identificar así las necesidades generales y específicas de los estudiantes, atendiendo a las características disciplinares, sin desatender su trayectoria socioeducativa.

El conocimiento logrado permitirá transferencia directa a los Departamentos, identificando situaciones comunes y específicas de motivos de abandono para pensar de manera integrada líneas de acción concretas y/o mejorar y profundizar las existentes.

Cabe destacar que a lo largo de estos años (Punto 1 del presente informe) hemos transferido este conocimiento a la gestión, a través de propuestas concretas para los estudiantes.

Durante este nuevo período que inicia (2016-2017) y con la necesidad de realizar nuevas lecturas, cruces y preguntas sobre los datos obtenidos, nos propondremos seguir en esta línea y continuar indagando en profundidad lo que los datos estadísticos nos señalan y lo que la triangulación de los mismos nos ha mostrado como "motivos" de abandono. Hasta el momento y a través de datos cuantitativos surgidos del seguimiento de la asistencias/inasistencias de los estudiantes y sus historias académicas, y de informes cualitativos producidos desde las líneas de acción que ofrece la Secretaría Académica, a saber: Tutorías, talleres y un equipo de acompañamiento socioeducativo que acompaña en profundidad a los estudiantes en situación de abandono o riesgo de abandono, pudimos acercarnos a algunos primeros criterios para focalizar y avanzar en el entendimiento de la realidad de los estudiantes. Conocer los significados que se ocultan detrás de los datos es un proceso complejo, continuaremos este trabajo a través de un estudio cualitativo, con entrevistas en profundidad, para construir nuevas categorías y rediseñar acciones de Retención y Reinserción con fundamento científico, a través del análisis de lo que hoy se denomina "trayectorias educativas"⁶.

Referencias

Ambroggio, G. A. (2012). El primer año en la universidad y la permanencia en la carrera. Cuadernos de Educación, (1).

<http://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/632/596>

Bernstein, B. (1989) "Clasificación y Enmarcación del conocimiento educativo", Clases, Códigos y Control, Madrid, Akal

(1996) Pedagogía Control Simbólico e Identidad. Ed. Morata

Bourdieu, P. Chamboredon, J. (1986) : El oficio de sociólogo, Siglo XXI, México,

⁶ Idea de trayectoria según Nicastro-Greco (2012)

- Bourdieu, P. (1991): El sentido práctico. Taurus ediciones, Madrid. (2003). Capital cultural escuela y espacio social. Buenos Aires, S. XXI
- Calzoni, Fogliazza, Denazis, Alonso y Glas (2011), Gestión académica en la universidad y compromiso social: estrategias para la inclusión en XI Coloquio Intencional sobre Gestão Universitaria na América do Sul e II Congresso Internacional IGLU, (pp 1-16)
- Castaño, E. et al. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la educación superior: un estudio de caso. Revista de Educación, (345), 255-280.
<http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/68959/00820083000018.pdf?sequence=1>
- Duarte, M. E. (2009). Vicisitudes, avatares e incertidumbres en primer año de la Universidad. VI Encuentro Interdisciplinario de Ciencias Sociales y Humanas. CEA-UNC
<http://publicaciones.ffyh.unc.edu.ar/index.php/6encuentro/article/view/136/189>
- Ezcurra, Ana María (2011) Masificaron y enseñanza superior: una inclusión excluyente. Algunas hipótesis y conceptos clave, en Norberto Fernández Lamarra y María de Fátima Costa de Paula (comp), La democratización de la educación superior en América Latina
- García de Fanelli, Ana María (1998). Gestión de las universidades públicas. Buenos Aires: Serie Nuevas Tendencias, Ministerio de Cultura y Educación, Secretaría de Políticas Universitarias.
- Glasser B. y Strauss, A. (1975): "The Discovery of Grounded Theory Strategies for Qualitative Research" Aldine Publishing Company Chicago,. (Trad. Floreal Forni)
- Goetz, J.P. y Le Compte M.D. (1984): Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa, Madrid, Ed. Morata,
- Habermas, J.: (1992) La lógica de las ciencias sociales Madrid, Tecnos, 1990.
- Parrino, M. del C. (2010). Deserción en el primer año universitario. Dificultades y logros. X Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria. "Balance y perspectiva de la Educación Superior en el marco de los Bicentenarios en América Del Sur, Mar del Plata
http://www.raes.org.ar/revistas/raes6_art3.pdf
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Revista de Educación Superior, 71, 33-51.
http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160_52.pdf
- Vaira, S. et al., (2010), Deserción universitaria. Un caso de estudio: variables que influyen y tiempo que demanda la tarea de decisión. Revista FABICIB. Volumen 14.
http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8180/publicaciones/bitstream/11185/2946/1/FABICIB_14_2010_pag_107_115.pdf
- Perrenoud, P. (1990) La construcción del éxito y el fracaso escolar. Morata. Madrid.

- Aldin, R & Verdi, L. (2002). Cultura organizacional y contracultura. [Versión electrónica], *Dinámica organizacional*, 12(2), 117-121. Recuperado de: <http://www.dr.org/articles.html>
- American Psychological Association. (2002). Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association (adaptado para el español por Editorial El Manual Moderno) (2ª. ed.). México, D.F., México: El Manual Moderno.
- Andrew, B. A. (2007) Paradigmas organizacionales: Una teoría del cambio organizacional. *Estrategias organizacionales*, 75(3), 120-142.
- Gómez Mejía, L. R., Balkin, D. R. & Cardy, R. L. (1999). *Gestión de recursos humanos*. Madrid, España: Prentice Hall.
- Johnson, G. & Acholes, K. (1997). *Dirección estratégica: Análisis de la estrategia de las decisiones* (3a ed.). Madrid, España: Prentice Hall.
- Municipalidad del Partido de General Pueyrredón. (2006, 20 de Marzo). Integración del adulto mayor. Recuperado de: <http://www.mardelplata.gov.ar/indexnw.asp?ID=2005030000&SEL=2005030000>
- Parker, J. (2005). Socialización en el contexto de la familia. En L. Halmos & D. Brown (Ed.), *Psicología infantil*, 3-75, Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Ribeiro, L. (1994). *La comunicación eficaz*. Barcelona, España: Urano.